

Nikodinovski, Zvonko - Frazеologijata i paremiologijata vo tritomniot „Rečnik na makedonskiот јазик со srpskohrvatski tolkuванја“, *Makedonski јазик*, LXVIII, 2017, str. 151-165.

811.163.3'373.7=163.41
Изворен научен труд

Звонко Никодиновски¹

ФРАЗЕОЛОГИЈАТА И ПАРЕМИОЛОГИЈАТА ВО ТРИТОМНИОТ „РЕЧНИК НА МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК (СО СРПСКОХРВАТСКИ ТОЛКУВАЊА)“

Апстракт: Во трудот е направена анализа на обработката на фразеологијата и на паремиологијата во тритомниот *Речник на македонскиот јазик (со српскохрватски толкувања)*. Извршена е и споредбена нумеричка анализа на по два француски и српски толковни речници, од која произлегува дека *Речникот на македонскиот јазик (со српскохрватски толкувања)* може да се мери, во поглед на бројноста на граѓата, со еднојазични толковни речници на јазици со поголема лексикографска традиција. Од анализата произлегува дека на овој речник му недостига јасна теориска концепција за фразеологијата и за паремиологијата. Токму од таа теориска недоволност произлегуваат и бројните грешки и пропусти што се наведуваат во статијата. Во обработката на фразеолошката и на паремиолошката граѓа се забележува и недоволна координираност меѓу самите составувачи на речникот, од една страна, како и меѓу составувачите на речникот и редакторот, од друга страна.

Клучни зборови: металексикографија, *PMJCHT*, фразеологија, паремиологија, македонски јазик

Македонската фразеолошка и паремиолошка наука имаат доживеано забележителен развој во последните децении. Голема заслуга за тој развој има и фразеолошката граѓа на македонскиот јазик што во така голем обем за првпат беше претставена во тритомниот *Речник на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања (PMJCHT)*. Овој речник одигра голема улога во стандардизацијата на фразеологијата на македонскиот јазик. Ова посебно се однесува на пословиците, каде авторите на речникот извршиле приспособување на веќе запишаните дијалектни форми.

1. НУМЕРИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ФРАЗЕОЛОГИЈАТА И ПАРЕМИОЛОГИЈАТА ВО *PMJCHT*

§ 1. Предмет на овој труд претставува фразеологијата и паремиологијата во *Речникот на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања*, работен под редакција на Блаже Конески. *Речникот* излезе во три тома од

¹ Универзитет „Св. Кирил и Методиј“, Филолошки факултет „Блаже Конески“ – Скопје, znikodinovski@flf.ukim.edu.mk

1961 до 1966 г. Составувачи на ова капитално дело на македонската лексикографија се: Тодор Димитровски на буквите: г, ѓ, з, с (I том); п (II том), Благоја Корубин на буквите: а, б, е, ј, љ, м, н (I том); о, т, ќ, у, ч, ц, ш (II и III том), Трајко Стаматоски на буквите: в, ж, к (I том); р, с, ф, х, ц (III том), Борис Марков прва обработка на буквите: д, и (I том), Кирил Конески (додатокот), додека пак за буквата л не е наведен авторот.

Со оглед на тоа што фразеологијата и паремиологијата претставуваат составен дел од речникот, потребно е нив да ги разгледаме токму низ структурата на самиот речник. Трите тома на *Речникот* содржат, како што е наведено на неговите корици, вкупно 64.522 заглавни зборови.

Фразеологијата е обработена во телото на речничките статии и бројот на фразеолошките единици не влегува во бројот на заглавните зборови. Вкупниот број на фразеолошки единици изнесува 5.331 единица. Оваа бројка ја добивме со рачно пресметување на фразеолошките единици содржани во речникот, додека пак пресметувањето на појавувањата на ознаката (fraz.) во скенираната верзија на трите тома на речникот, покажа бројка од 1.700 појавувања на таа ознака. Но треба да се напомене дека и двете бројки претставуваат вкупен број на појавни фразеолошки единици кои понекогаш се повторуваат на повеќе места во речникот (во зависност од бројот на единиците кои влегуваат во составот на фразеолошките единици), така што вкупниот број на видските фразеолошки единици е нешто помал.

Паремиологијата е обработена во телото на речничките статии и бројот на паремиолошките единици не влегува во бројот на заглавни зборови. Вкупниот број на паремиолошки единици изнесува 1.007 единици. Оваа бројка ја добивме кога на 879 пословици што ги најдовме според нашето рачно пресметување (инаку, самата ознака (posl.) се јавува кај многу од изброените 879 пословици, но не можеме да ја наведеме точната бројка со оглед на тоа што таа ознака е заокружувана во печатената верзија што послужи за скенирање, така што пресметувањата врз скенираната верзија не даваат веродостојни резултати), ги додадовме и следните пресметувања на појавувањата на ознаките од областа на паремиологијата што ги направивме врз скенираната верзија на речникот: ознаката (zagonetka) се јавува кај 17 гатанки, ознаката (blagoslov) се јавува кај 18 благослови, ознаката (kletva) се јавува кај 81 клетва и ознаката (pretnja) се јавува во 12 закани.

За да ја согледаме реалната слика на обработените фразеолошки и паремиолошки единици во *Речникот на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања*, ќе направиме споредба со по два француски и српски речници.

2. КОМПАРАТИВНИ ФРАЗЕОЛОШКО-ПАРЕМИОЛОШКИ НУМЕРИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ВО ДВА ФРАНЦУСКИ И ДВА СРПСКИ РЕЧНИЦИ

§ 2. Од француските речници ќе ја земеме најпрвин електронската верзија на толковниот речник на францускиот јазик *Le petit Robert* од 2014 г., кој содржи вкупно 60.001 заглавен збор. Во него, ознаката *loc.* = locution (израз) е

присутна во 3.307 фразеолошки единици, додека пак ознаката *expr.* = *expression* (израз) е присутна во 98 единици. Бројот на фразеолошки единици е многу поголем со оглед на тоа што еден дел од фразеологијата е обработен без никаква ознака, додека еден друг дел е претставен кај единиците кои ги носат следните ознаки: фамилијарно, народско, фигуративно, иронично и пејоративно.

Вториот француски речник што ќе ни послужи како парагон за споредба е електронската верзија на речникот *TLFi (Trésor de la langue française informatisé)*. *Трезороти* содржи вкупно 95.420 првостепени заглавни зборови и 56.664 второстепени заглавни зборови (кои се јавуваат во рамките на лексичките статии воведени со првостепените заглавни зборови). Во овој речник, ознаката *loc.* = *locution* (израз) е присутна кај 6.593 единици, како и ознаката *expr.* = *expression* (израз), којашто се содржи во 1.531 единица.

§ 3. За споредба со српски речници, се послуживме со скенирани верзии на следните два речника:

Првиот речник е шесттомен *Речник српскохрватскога књижевног језика*, во неговата српска верзија, кој за првпат излезе од 1967 до 1976 г., додека неговото второ издание е од 1990 год. и токму скенираната верзија од ова издание ја користевме за нашите проучувања. Овој шесттомен речник содржи, како што се наведува на крајот од шестиот том, вкупно 143.252 заглавни зборови. Во овој речник, ознаката (изр. = израз) се јавува 6.283 пати, но треба да се напомене дека има многу повеќе фразеолошки изрази, со оглед на тоа што таа ознака се јавува само на почетокот на набројувањата на фраземите. Така на пример, кај лексичката статија на лексемата ГЛАВА ознаката (изр.) е наведена само еднаш, а статијата содржи 142 фразеолошки изрази. Во овој речник со истата ознака (изр.) се претставени фразеолошките и паремиолошките единици.

Вториот речник е еднотомен *Речник српскога језика*, во неговото издание од 2011 год., чијашто скенирана верзија ја користевме за нашите истражувања. И двата речника се во издание на Матица Српска од Нови Сад. Овој еднотомен речник на српскиот јазик содржи вкупно 71.188 заглавни зборови. Во овој речник, фразеологијата е претставена со помош на ознаката „• = црно крукче“. Таа ознака се среќава 4.278 пати во речникот. Но треба да се напомене дека има многу повеќе фразеолошки изрази, со оглед на тоа што таа ознака не се јавува кај сите обработени фразеолошки изрази. Инаку, речникот се обидува да ги обележи пословиците со ознаката (НПосл) и таа се среќава само 31 пат во речникот.

Како што се гледа од споредбата со двата француски и двата српски речници, *Речникот на македонскиот јазик со српскохрватски илжувања* содржи богата фразеологија и паремиологија и токму тоа беше и поводот за нашето навраќање кон него по изминати 56 години од печатењето на неговиот прв том. Причината пак е подлабока и таа лежи во потребата да се согледаат состојбите на полето на фразеологијата, поле во кое треба допрва да се очеку-

ваат вредни специјализирани придонеси во македонската еднојазична и двојазична лексикографија, паремиографија и во паремиологијата.

4. КОНЦЕПЦИСКИ ОПРЕДЕЛБИ ЗА ФРАЗЕОЛОГИЈАТА И ПАРЕМИОЛОГИЈАТА НА АВТОРИТЕ НА *PMJCHT*

§ 4. На почетокот ќе кажеме дека во *PMJCHT* не се наведени поименично изворите од кои се црпени јазичните единици, ниту пак се наведени речниците кои служеле за урнек според кои е правен овој речник. За изворите во предговорот се вели:

„Зборовиите беа ексцерпирани од современиите литературни, научни и публицистички дела, од народните умотворби, од одделни лексички прилози во работи посветени на македонските дијалекти итн. Материјалот беше пополнуван и во некои на обработката, покрај другото и со зборови од разговорниот јазик.“

Концепцијата на речникот во голема мера била обусловена од намената на овој речник. Основната цел на речникот била да се забележи лексичкото богатство на македонскиот јазик и да се направи достапно на читателите и тоа два вида читатели: македонски и југословенски (а преку југословенските и пошироко: општословенски). Оттаму и авторите направиле во основа двојазичен речник (македонско-српскохрватски), што се гледа од предговорот и видот на објасненијата на почетокот од речникот, со извесни варијанти на еднојазичен речник. Токму таквата природа на речникот наоѓа одраз и во самиот наслов и поднаслов на речникот: *Речник на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања*. Наведуваме една реченица од Предговорот која е карактеристична за устројството на речникот: *„За македонскиот читател, каде што беше нужно, се даваат, во заграда, објасненија на значењата на зборовите на македонски јазик.“* Веднаш да кажеме дека категоријата *„каде што беше нужно“* е вредносна категорија, а тоа посебно се гледа во фразеологијата каде што *„нужноста“* да се даваат објасненија на значењата на фразеолошките изрази е најмалку застапена, така што македонскиот читател требал и треба да ја знае „српскохрватската“ фразеологија за да ја разбере својата – македонската.

§ 5. Според наше мислење, предговорот и објасненијата се мошне кратки и секако дека било потребно да се дадат пошироки теориски објаснувања за начинот на обработка на лексичкиот материјал општо и посебно за фразеологијата.

Во предговорот на речникот не се даваат никакви објаснувања на поимот *фразеологија* туку само се наведува на стр. X во објаснението под бр. 7, кое носи наслов *Стилски ознаки*, следната реченица: *„Во составот на единицата со означена (fraz.) се посочува дека примерот или примерите што следат по неа претставуваат фразеолошки изрази. Така: (fraz.) пет пари не дава (не се плаши).“*

Она што го нема во предговорот го наоѓаме во самиот речник и тоа под заглавниот збор **фразеологија** каде што стои: (1. *целокупност на изврдени*

изрази и говорни обрaби карактеристични за некој јазик; дел од лингвистичката илiо ги изучува нив). Под зборот **фразеолошки** стои: (кој се однесува на фразеологија) фразеолошки израз, фразеолошки речник. Под зборот **израз** стои: 4. (gram.) (сосiав од зборови) фразеолошки израз.

Од дефиницијата се гледа дека авторите на речникот се определиле за пошироко сфаќање на поимот *фразеологија* (заедно со паремиологијата)² што се гледа и од обработката на речникот. Она што е можеби малку двосмислено е зборот „карактеристични“ кој може да упатува на изрази и обрати својствени само за дадениот јазик, па тогаш во фразеологија би влегувало и она што е карактеристично за македонскиот јазик иако не е фразеолошки израз (а такви примери има во речникот како што ќе видиме подоцна).

Што се однесува до паремиологијата, авторите напати внесуваат во речникот одредени термини што потоа воопшто не ги користат во обработката на граѓата. Ќе наведеме два примера:

Кај заглавниот збор **ула** стои: (пцост, напаѓање на нешто свето со зборови, изразување незадоволство од нешто свето, кудење) = hula, но потоа во самиот речник тој не е искористен.

Кај одредницата **приречица** стои: (поначесто повторуван збор, еден или повеќе, во зборувањето на одделно лице) = uzrečica. Интересно е што овој термин, како ни неговиот синоним **призборче** *n* (knjiž. retko) uzrečica, *v*. Приречица, не е воопшто искористен во *РМЈСХТ*. Терминот *приречица* го користат, иако ретко, авторите на тритомниот *Фразеолошки речник на македонскиот јазик*.³

Во *РМЈСХТ* не се прави разлика меѓу термините **пословица** и **поговорка**, што подоцна ќе биде прифатено во македонската фолклористика, по углед на руската фолклористичка традиција:

Под **пословица** стои: (кратка изрека со поучна смисла) = poslovice.

Под **поговорка** стои: *v*. пословица. (Од ова упатување се гледа дека авторите на речникот не правеле разлика меѓу термините *пословица* и *поговорка*).

6. ШИРОКА И БОГАТА ГРАЃА НА ФРАЗЕОЛОШКИ И ПАРЕМИОЛОШКИ ЕДИНИЦИ

§ 6. Посебно треба да се нагласат одредени специфични паремиски единици кај кои, покрај српскохрватскиот еквивалент, се даваат и објаснувања и прагматички индикации за нивната употреба на српскохрватски јазик: *боџ да ја ѓпросиш!* = (1. кај религиозните, израз на почит кон името на умрениот) = bog da joj dušu prosti!; (fraz.) *да ѓишаш (ѓа) да се храниш!* = (kletva upućena kao odgovor onome koji, braneći se, upotrebi reč koja počinje slogom pi) išao u prošnju, dabogda!; (fraz.) *квачам јајца* (БЕЗ ИЗВИЧНИК) = tračim vreme (često se

² За фразеологијата се искажува еден од авторите на речникот, Трајко Стаматоски (1965: 18–20; 1969: 1–7).

³ Сп. Димитровски, Ширилов (2003), Ширилов (2008, 2009).

sud sudosano, var varosano, niḡde supka, ni ĩprosupka (zagonetka) = каже се о јајету.

снаḡа има, сенка нема (= u zagonetci o reci).

сїѡмна со седум дуїки (zagonetka) = каже се за glavu.

сува ја клавиш, водена ја вадиш (zagonetka) = каже се за kofu.

и неколку **верувања**:

ако їи е їолазеникоїи (= онај који uјutru доде први u posetu, u pohode) срекен човек, їиој ден сè ќе їи биде арно и убаво. = ако је среќан човек онај који ti први uјutru доде u posetu, onda ќе ti toga дана све бити лепо i среќно (Ова е верување)

веїиїе ако їе јадаїи, ќе се срамиш = ако те obrve svrbe, osramotićeš se (Ова е верување).

мачка ако їрериїа мрїиовец, ќе се свамїироса їиој човек = маќка ако preskoќi mrtvaca, taj ќе се човек povampiriti (Ова е верување).

на зајсонце не чини деїе да јаде леб = pri zalasku sunca не valja да дете jede hleb (Ова е верување)

оḡнїи коḡа їрїа, некој нè зборува = kada vatra poigrava, неко nas oговaга (Ова е верување). 9. НЕДОСЛЕДНОСТИ И ПРОПУСТИ ВО ОБРАБОТКАТА НА ФРАЗЕОЛОГИЈАТА И ПАРЕМИОЛОГИЈАТА ВО РМЈСХТ

а) НЕДОСТИГ НА ТЕОРИСКА КОНЦЕПЦИЈА

§ 9. Недостатокот на поширока теориска концепција за фразеологијата и за паремиологијата ја обусловил и нејзината обработка во речникот. Проучувајќи ги поопстојно речничките статии кои содржат фразеолошки и паремиолошки единици, дојдовме до следните констатации:

Фразеологијата е обработена на два различни начини во речникот. Првиот и поправилен начин е фразеолошките единици да се обработуваат во рамките на оние значења на зборовите со кои тие се поврзани, и тогаш фразеологијата се дава зад ознаката (**fraz.**).

Вториот начин е применет најчесто кај оние заглавни зборови кои имаат многу богата фразеологија (на пр. кај зборовите **рака, срце**) и тогаш фразеологијата се дава зад ознаките: (**во изрази**) или (**во изрази и поговорки**).

Големо значење за вкупниот впечаток на едно дело има и графичкиот начин на претставување на податоците. Иако во времето на издавањето на речникот постоеле многу помалку технички услови, во овој поглед можеме да кажеме дека во речникот не се водело сметка за основниот постулат во графичкото прикажување: текстот на дефинициите (објаснувањата) треба да биде предаден со поинаков фонт од текстот на примерите, што не е случај со речникот. Ако на тоа се додаде и фактот дека и фразеологијата е предадена со истиот фонт, тогаш ќе се заклучи дека графичкиот облик на речникот не е во функција на полесно консултирање на истиот. Истото важи и за преводните еквива-

ленти кои се предадени во ист фронт било да се работи за слободни синтагми или за фраземи.

Бележењето на фразеологијата е неконсеквентно. Поради неразликување меѓу фраземско и паремиско рамниште во јазикот, глаголските фраземи најчесто се предаваат во лична глаголска форма т.е. во форма на говорен акт, односно на интерактивна единица: пр. *ми ѝука главаѝа; ушѝе му леѝа ѝаме-ѝоѝ*, а многу ретко во нивната неопределена автонимна форма на модул (глаголот во трето лице еднина и во сегашно време, а актантите во своите неопределени форми со или без предлози): *врзе рацеѝе некому, десна рака е некому, каже некому нешѝо в очи, фрли ѝрав в очи на некоѝо*.

§ 10. Во недостиг на теориско објаснување на разликите меѓу фраземските и паремиските единици, во бележењето на фразеологијата авторите најчесто прават разлика само меѓу четири видови единици: фразема (fraz.), пословица (posl.), клетва (kletva) и благослов (blagoslov).⁴ Многу поретко авторите додаваат и други видови, со скратеници на српскохрватски јазик: гатанка (zagonetka), закана (pretnja), заколнување, преколнување (preklinjanje), а понекогаш одредени единици се класифицирани со целосен назив само на македонски јазик: (укор) (поздравување), (одговор), (заповед), (молба), (покана), (желба), (негодување), (чудење), (прашање) (брзоговорка), (израз на сочувство), (при честитање или изразување добри желби) и во тој случај нив ги наведуваат во рубриката (fraz.).

Авторите на речникот успеале да оквалификуваат и точно да предадат само одредени паремиски односно интерактивни говорни единици. Најголем успех е постигнат во определување и предавање на клетвите. Се чини дека кај овие единици ретко може да се сретне погрешно оквалификувана или предадена клетва. Овој вид единици е најподатлив за точно определување како по својата содржина така и според тонот и лексичко-граматичката структура. Но сепак, и меѓу клетвите има такви кои немаат ознаки: *молчи, да би онемел!, усѝаѝа да ѝи онем!*. Кај други пак клетви заборавени се извичници: *да акнеш да ѝукнеш; молѝа да ѝе молѝоса; орли и врани да ѝе изедаѝ*.

Во речникот, покрај другите, се наоѓаат и некои поретки единици кои се без ознака, а кои би требало да се обележат: **слогани**: *ѝролеѝери од сѝе земѝи, обединеѝе се; ѝуѝо нејкеме, своеѝо не ѝо даваме; смрѝ на фашизмойѝ – слобода на народоѝ!;* **практични изреки**: *за да бидеш здрав, ѝресѝивањеѝо на ѝоручек му било мајкаѝа; рекламаци не се ѝримааѝ накнадно;* **рекламни слогани**: *во секое време добра скара; претскажувања: сече сечко, мариѝа*

⁴ При сè што ги категоризираат како различни единици, авторите не направиле и формално разграничување меѓу фраземските и паремиските единици. Како реченично интегративни единици, фраземите треба да се бележат со мала почетна буква, како и нивното значење, додека паремииите, како дискурсивно интегративни единици, треба да се бележат со голема почетна буква, како и нивното значење.

дере, аїрил носи іаа іродава; ако касале мувіііе, іреііскажувало дека ќе се расііело времеііо.

б) ПОГРЕШНО НАВЕДЕНИ ОЗНАКИ

§ 11. Недоволната теориска концепција честопати се јавува и како пречка за правилно обележување на видот на единицата. Оттаму и погрешно наведување ознаки:

ама = (fraz.) *ама работіа!* = *lepo bogami!* (Ова не е фразема, туку изразување на негодување).

век = (fraz.) *веков е скала* = *vremena se menjaju.* (Ова е пословица).

ветришта = (fraz.) *вейіришиіа!* = *gluposti, koještarije!* (Ова не е фразема, туку изразување на негирање).

волја = (fraz.) *железна волја* = *gvozdena volja.* (Ова не е фразема, туку колокација).

врати = (fraz.) *да ііи се вратіи* = *upotrebljava se kao odgovor na dobre želje* (Ова не е фразема, туку изразување одговор на добри желби).

голем = (fraz.) *големіоіі* = 1. sef 2. Bog. (Ова не е фразема).

измолзе = (fraz.) *добро го измолзіа* = *dobro su ga izmuzli.* (*uzeli mu puno para*) (Ова не е фразема, туку фигуративна употреба на глаголот).

краставичар = (fraz.) *на красіавичар красіавици не іродавај* = *nemoj da mi soliš (prodaješ) pamet.* (Ова е пословица).

мачка = (fraz.) *нејке мачка риба (сирење)* = *peće masa vgarca.* (Ова е пословица)

меси = (fraz.) *нема никаде месен обесен* = *nema nigde okrunjeno.* (Ова е пословица)

недоучен = (fraz.) *госіод да ііе чува од учен недоучен* = *sačuvaj bože od nedoučenog čoveka.* (Ова е пословица)

овчар = (fraz.) *на іаіінікоіі іаііоіі, на овчароіі сіаіаіоіі* = *svakom svoja nevolja, svakome svoje treba.* (Ова е пословица)

оро = (fraz.) *си се фатіил на оро, ќе играш* = *ko se uhvatio u kolo, mora i igrati* = *kad si u kolu, valja da igraš!* (Ова е пословица)

пладнина = (нар. роез. fraz.) *жена жали до іладнина* = *žena slabo žali umrlog muža* (Ова е пословица).

простотилак = (fraz.) *іпросіоііилак – срамоііилак* = *neuk se čovek često postidi.* (Ова е пословица).

раница = (fraz.) *іпразна раница не варди граница* = *gladan vojnik ne čuva granicu.* (Ова е пословица).

улав = (fraz.) *од улав ум не барај!* = *od ludoga ne traži pameta (saveta).* (Ова е пословица).

в) ФРАЗЕМИ ИЛИ ПАРЕМИИ КОИ НЕМААТ ОЗНАКА ДЕКА СЕ ТОА ВО РМЈСХТ ИЛИ ПАК СЕ НЕКОМПЛЕТНО ОБЕЛЕЖАНИ

§ 12. Еден дел фразеолошки и паремиолошки единици не се регистрирани како такви во *РМЈСХТ*, односно немаат никаква ознака:

алвациски тевтер = 2. (fig.) svaka neugledna knjiga računa (Ова е фразема).

арен = *арнаѿа сѿока сама се ѿродава* = dobra se roba sama prodaje (Ова е пословица).

врти = *ѿркалоѿо (колцеѿо) се врѿи* = kolo sreće se okreće. (Ова е пословица).

втрешти = *ровја ѿе вѿпрешѿила!* = grom te ubio! (Ова е клетва).

гладен = (ирон.) *ѿој е ѳладна ѳодина* = veliki je gladnica, veliki je žderonja (Ова е фразема која е предадена во форма на интерактивна единица).

гледање = *до ѳледање!* = do viđenja! (Ова е поздрав при разделување).

жена = *женаѿа ја креѿи кукаѿа* = žena drži kuću. (Ова е пословица).

свизне = *ако ѿи свизне, нема да сѿанеш!* = ako te zvizne, nećeš ustati! (Ова е закана).

кани = *ѳо каниле маѳареѿо на свадба (ѿа му зарачале да си ѳо земе самароѿ)* = kaže se kad nekoga pozivaju na neko veselje samo da bi vršio neki posao. (Ова е пословица).

каша = (fraz.) *каша ќе ѿе наѿравам!* = smrviću te! (Ова е закана).

мајка = *ѿу, мајкаѿа!* = е, majke ti! (Ова е изразување на жалење за нешто).

научи = (fraz.) *ќе ѿе научам јас ѿебе!* = naučiću ja tebe pameti! (Ова е закана)

ограда = *коѳа има оѳрада околу месечинаѿа, ќе се мени времеѿо* = kad ima krug oko meseca, promeniće se vreme. (Ова е претскажување).

одимне = *ѳлава да се миеш (на сон), ѳајлеѿо ќе ѿи одимне* = ako pereš glavu (u snu), proći će ti (te) briga. (Ова е толкување на соништа).

отскокне = *зошѿо ѳо ѿрескокна деѿеѿо! нема да расѿе! оѿѿскокни ѳо веднаш!* = zašto si preskočio dete? neće da raste! preskoči ga odmah unatrag (odmah ponovi skok unatrag)! (Ова е верување).

рог = *будаѿиѿе немаѿи роѳови, улавиѿе не се со роѳови* = lud se sa svećom ne traži. (Ова е пословица).

усета = *бивоѿиѿе биле немирни коѳа ќе им доѳдела усеѿа дека ќе има ѳолема болесѿ* = bivoli postaju nemirni kad osete da će zavladata velika bolest među ljudima. (Ова е верување).

§ 13. Меѓу некомплетно обележаните единици, спаѓаат и оние паремии кои се предадени без извичник:

вечна слава (без извичник) = večna slava (Ова е изразување почит кон починатиот).

жими мајка (без извичник) = majke mi! (Ова е заколнување).

ќе ми ѿлаѿиши за сѳ (без извичник) = platićes mi za sve! (Ова е закана).

молња да ѿе молњоса (без извичник) = (kletva) grom te udario (spalio, ubio). (Ова е клетва).

не излеѓувај ми веќе пред очи (без извичник) = *ne izlazi mi više na oči!* (Ова е закана).

орли и врани да ти изедат (*месата да ти ги јадаат*) (без извичник) = (*kletva*) *odneli te orli*. (Ова е клетва).

г) ФРАЗЕМИ ПРИСУТНИ ВО РМЈСХТ, А КОИ ДЕНЕС ГИ НЕМА ИЛИ ПАК СЕ ПРИФАТЕНИ ВО ПОИНАКВА ФОРМА ИЛИ СО ПОИНАКВО ЗНАЧЕЊЕ

§ 14. Историската димензија на овој речник може да се согледа и преку одредени фраземи кои се регистрирани во речникот, а кои денес ги нема:

балама = *се прави на балама* = *pravi se budala*. (Ова е фразема).

бас = *ај да се фатиме на бас* = *hajde da se kladimo*. (Ова е фразема).

гарез = (разг. злоба) *има гарез на него* = *kivan je na njega*. (Ова е фразема).

или пак се прифатени во поинаква форма или значење:

факт = (fraz.) *го стави пред свршен факт* = *stavio ga pred svršen čin*. (Денес: става некого пред свршен чин).

земја = (fraz.) *обетована земја* = *obećana zemja*. (Денес: ветена земја).

златен = (fraz.) *вештава златни планини (ридје)* = *obećava zlatna brda* (Денес: ветува брда и долини).

злато = (fraz.) *црно злато* (за камен јаглен) = *crno zlato*. (Денес: за нафта).

зрачец = (fraz.) *зрачец на надеж* = *zračak nade*. (Треба: искра на надеж).

свезда = (fraz.) *патководна свезда* = *zvezda-vodilja*. (Треба: свезда водителка)

свекот = (fraz.) *свекоито на оружјето* = *zveka (zveket) oružja*. (Треба: звечкањето со оружје).

издив = *до последен издив* = *do zadnjeg daha*. (Ова е фразема и треба: до последен здив).

Јудин = *Јудина целувка* = *Judin celiv*. (Денес: *Јудин бакнеж*). (Ова е фразема).

куќа = (fraz.) *вечна куќа* = *večna kuća*. (гроб) (Денес: вечен дом).

д) ПОГРЕШНО НАВЕДЕНИ ФОРМИ И ПОГРЕШНО ТОЛКУВАНИ ЕДИНИЦИ

§ 15. Наместа, во речникот се сретнуваат и единици кои се наведени во погрешна форма:

заврти = (fraz.) *го заврши листото од дружата сипрана* = *okrenuo je list*. (Ова е погрешно наведена фразема, треба да стои = свртува нов лист).

клетва = (fraz.) *даде, положи клетва* = *položio je zakletvu*. (Оваа фразема е погрешно наведена, а треба да гласи: *полага заклетва*).

мува = *од мува лој бара* = *traži u Ciganke kisela mleka*. (Оваа фразема е погрешно наведена, според тоа и погрешно преведена, а треба да гласи: од

мува лој вади = (Шапкарев = Од каде што нема ни најмала надеж за корист тој ќе извлече барем мала полза. Се употребува за скржавите, ненаситните и др.).

Како и единици со погрешно протолкувано значење, односно за кои е наведен погрешен српскохрватски еквивалент:

гледа = *не го гледа валмојџо, го гледа влакнојџо* (posl.) = *traži dlaku u jajetu*. Погрешен е српскохрватскиот еквивалент. Според речниците на Велковска и на Димитровски, Ширилов, пословицата има значење: (Има луѓе кои) обрнува(ат) внимание на ситници, а ги занемарува(ат) крупните недостатоци. Инаку, на наведениот српскохрватски еквивалент одговара македонската фразема *во јајцејџо бара влакно* која, според речникот на Велковска означува – *многу ситничав човек, бара, наоѓа и најмал повод за приговори, замерки; влегува во најмали ситници, обично со лоша намера*.

дојде = *ќе дојде колце на џркалце* (Без извичник) = *doći će i njemu zlo jutro*. (Се работи за предупредување, а толкувањето треба да биде: работите ќе се свртат во моја корист).

усна = (fraz.) *си ги џрекаса уснијџе* = *ugristi se za usne, zapanjiti se, iznenaditi se* (Погрешно толкување, треба: не завршува реченица, престанува да зборува поради премислување).

Ѓ) (НЕ)КООРДИНАРАНOST НА АВТОРИТЕ И НА РЕДАКТОРОТ

§ 16. Прашањето за координираност на авторите и на редакторот на речникот, ќе го разгледаме од гледна точка на обработка на фразеолошката и на паремиолошката граѓа во *PMJCXT*.

Една општа забелешка за редакторската работа во составувањето на речникот би била: не постои јасна определба за тоа под кој составен дел од единицата треба да се наведуваат фразеолошките и паремиолошките единици, поради што доаѓа и до неусогласености.

1. Во некои случаи фраземата не се дава кај основниот збор, туку се дава кај друг составен збор на фраземата: (fraz.) *џред неѓо не сукам мусџаќ* = *ne prsim se pred njime, priznajem da je jači*, не е предадена кај одредницата **мустаќ** (Корубин), туку кај зборот **суче** (Стаматоски). Пословицата *наведена (џокорна, сложена) глава сабја не (ја) сече* (Стаматоски) = *rokovnu glavu sabja ne seče*, не е предадена кај зборот **глава** (Димитровски), **туку** кај зборовите **сабја** (Стаматоски) **исече** (Стаматоски). Фраземата *ѓнејџе и низ уџи* (fraz.) = *veliki je žderonja, svetska je gladnica*, не е предадена кај зборот **уво**, туку кај глаголот **ѓнете**. Фраземата *дури да речеи еден, го снемало* = *dok trenesh njega već nema*, е предадена кај зборот **да**, а ја нема кај зборот **еден**. Во друг еден случај на интерактивна единица – изразување став дека мислењето не може да промени одредени нешта: *колку да мислии, иџџо џи се фаќа* = *koliko god mislio, isto ti se hvata*, единицата е предадена кај зборот **да**, додека ја нема кај зборот **исто**.

2. Час единиците се предаваат само кај еден од нивните составни делови: кај заглавниот збор **здрав** (Димитровски) ги има двете пословици кои

го содржат зборот **болен**: (posl.) *здрав болен не верува* и (posl.) *здрав не се прааша, болен се прааша*, додека кај одредницата **болен** (Корубин) ги нема тие единици.

Кај речничките статии **волк** и **овца** се среќаваме со индивидуализирано наведување на пословици: кај заглавниот збор **волк** ја имаме само пословицата и *волкоџи сиџи, и овциџи на број* = i vuk sit, i ovce na broju, додека кај одредницата **овца** имаме 4 пословици: (fraz.) *му џи оставил овциџи на волкоџи да џи варди* = na kurjaka stado ostaviti, *волкоџи и од броениџи овци јаде* (posl.) = smisao: kradljivac kad krade ne vodi računa da li je što izbrojano ili poznato; *која овца се дели од сиџадоџи волкоџи ја јаде* (posl.) = smisao: ko se dvoji od ljudi, od društva nastradaće; *кој се праши овца волкоџи џо јаде* = (posl.) tko se ovcom čini, vuci ga izjedu. Во ваков случај останува отворено прашањето кои пословици да се претстават кај едната, а кои кај другата одредница.

3. Многу е честа постапката единиците да се наведуваат кај секој нивен составен дел, и тогаш може да се јават два случаи:

А. Добра координираност меѓу двете (или трите) обработки: пр. Фраземата (fraz.) *гледа од високо* = gledati sa visine, uobraženo, ја има и кај зборот **високо** (Стаматоски) и кај зборот **гледа** (Димитровски) = *гледа од високо* = gleda s visine (s potcenjivanjem) = (Тука глаголот „gledati“ не е даден во инфинитив.) Така, пословицата *црвена аспра не гине* = неће гром u koprive, е наведена кај секој од нејзините три полнозначни зборови: кај **црвен** (Стаматоски), кај **аспра** (Корубин) и кај **гине** (Димитровски).

Б. Лоша координираност на речничките статии во две или повеќе обработки, како што е примерот со заглавните зборови **лек** и **век**: **лек** (непознат автор) = (fraz.) *ако има лек, ќе има и век* = kad nema veka nema ni leka; **век** (Стаматоски) = *ако има век, има и лек* (posl.) = kome nije veka, nije mu ni leka. Овде имаме погрешно наведување на пословицата во првиот пример.

Упатувањето од една на друга единица недостасува во случај кога се дадени две форми на една пословица, кај два различни заглавни збора. Најпрвин, кај зборот **греда** (Димитровски): *на друџиџи му ја гледа раскаиџа, а на себе ни гредайџа* (posl.) = vidi trun u tuđem oku, a ne vidi brvna u svome, а потоа и кај одредницата **раска** (Стаматоски): (fraz.) *во џуџо око раска гледа, во својџо бивол (греда) не гледа* = vidi trun u tuđem oku, a ne vidi brvna u svome.

За чудење е упатувањето од едно на друго место кај примерот **глиста** (Димитровски): *фрли глисџа да најдеи јаџула* (posl.) в. крапче (Стаматоски), а кај одредницата **крапче** ја има следната единица: *џуџиџи рџџе да фџџи крапче* (posl.) = daј malo da bi dobio више. Ова упатување се однесува повеќе на сличноста на семиолошката фигура што се наоѓа во основата на фраземата, отколку на морфолошки дублети, за што вообичаено се користат упатувањата во речникот.

Некоординираност имаме и кај една друга фразема која е предадена со две различни форми: кај зборот **линија** (не е даден авторот) ја имаме формата (fig.) *џо линијаџа на џомал оџџор* = linijom manjeg otpora, која патем не е

идентификувана како фразема, додека таа е точно идентификувана кај зборот **отпор** (Корубин), но фраземата е предадена во друга, погрешна форма: (fraz.) *по линијата на најмалиот отпор* = *linijom najmanjeg otpora*.

Заклучок

§ 17. По опстојното разгледување на обработената фразеолошка и паремиолошка граѓа во тритомниот *Речник на македонскиот јазик со српскохрватски толкувања*, можеме да го заклучиме следното:

1. *РМЈСХТ* донесе богата и разновидна фразеолошка и паремиолошка граѓа:

Фразеологијата е обработена во телото на речничките статии и бројот на фразеолошките единици не влегува во бројот на заглавни зборови. Вкупниот број на обработени фразеолошки единици изнесува 5.331 единица. Треба да се напомене дека тоа претставува вкупен број на појавни фразеолошки единици кои понекогаш се повторуваат на повеќе места во речникот (во зависност од бројот на единиците кои влегуваат во составот на фразеолошките единици), така што вкупниот број на видските фразеолошки единици е нешто помал.

Паремиологијата е обработена во телото на речничките статии и бројот на паремиолошките единици не влегува во бројот на заглавни зборови. Вкупниот број на паремиолошки единици изнесува 1.007 единици и тоа: 879 пословици, 17 гатанки (*zagonetka*), 18 благослови (*blagoslov*), 81 клетви (*kletva*) и 12 закани (*pretnja*).

Од споредбата што ја направивме со по два француски и српски речници, произлегува дека обработената фразеолошка и паремиолошка граѓа во *РМЈСХТ* е на завидно ниво и може да се мери со еднојазични толковни речници на јазици со поголема лексикографска традиција.

2. На *РМЈСХТ* му недостига јасна теориска концепција за фразеологијата и за паремиологијата. Токму од таа теориска недоволност произлегуваат и бројните грешки и пропусти што ги наведовме во статијата.

3. Во обработката на фразеолошката и на паремиолошката граѓа се забележува и недоволна координираност меѓу самите составувачи на речникот, од една страна, како и меѓу составувачите на речникот и редакторот, од друга страна.

Литература

- Велковска Снежана 2008: *Македонска фразеологија со мал фразеолошки речник*, ЕПТ-Принт, Скопје.
- Димитровски Тодор, Ширилов Ташко 2003: *Фразеолошки речник на македонскиот јазик*, том први, А–Ј, Огледало, Скопје.

- Речник на македонскиот јазик* (со српскохрватски толкувања) том I-III, 1961–1966, (ред.: Б. Конески), Институт за македонски јазик „Крсте Мисирков“, Скопје.
- Стаматоски Трајко 1965: „Белешки за фразеологијата на нашиот јазик“, *Литературен збор*, Сојуз на друштвата за македонски јазик и литература, Скопје, XII, бр. 6, 18–20.
- Стаматоски Трајко 1969: „Прашања на фразеологијата на нашиот јазик“, *Литературен збор*, Сојуз на друштвата за македонски јазик и литература, Скопје, XVI, бр. 3, 1–7.
- Ширилов Ташко 2008: *Фразеолошки речник на македонскиот јазик*, том втори K–П, Огледало, Скопје.
- Ширилов Ташко 2009: *Фразеолошки речник на македонскиот јазик*, том трети P–Ш, Огледало, Скопје.

Résumé

L'objet de l'étude du présent article représente la phraséologie et la parémiologie contenues dans Le *Dictionnaire de la langue macédonienne avec des équivalents serbo-croates* (DLMESC). En dépit des cinquante-six ans écoulés depuis la publication de son premier volume en 1961, ce dictionnaire représente toujours un repère fondamental dans la lexicographie macédonienne. L'article souligne la richesse de la phraséologie et de la parémiologie que ce dictionnaire a apportée. Avec ses 5.331 unités phraséologiques et 1.007 unités parémiologiques, le DLMESC est capable de supporter la comparaison avec des dictionnaires monolingues confectionnés pour des langues (français et serbe pris en exemple) à riche tradition lexicographique. L'analyse effectuée montre que les faiblesses et les points faibles que dévoile ce dictionnaire sont dus à deux facteurs, principalement: 1. Manque d'une base théorique claire concernant la phraséologie et la parémiologie et 2. Manque de coordination suffisante entre les auteurs et le rédacteur et notamment entre les trois auteurs du dictionnaire, d'abord, et entre les auteurs et le rédacteur du dictionnaire, ensuite.